

RAPPORT DU COMITÉ D'ÉQUITÉ – 2007

Le Comité d'équité 2006-7 n'a pas été très actif cette année. Ses membres étaient Karen Houle, Mark Migotti, Marc Ramsay, Christine Daigle (en congé académique de juillet à janvier) et Jenn Epp. À notre réunion du 31 mai 2006, nous avons discuté de la nature de notre mandat ainsi que des actions possibles que nous pourrions entreprendre relativement à celui-ci. Nous avons décidé de tenir à nouveau notre atelier annuel lors de la rencontre de l'ACP. De plus, nous avons décidé de faire le sondage sur l'équité au printemps 2007, qui sera maintenant un sondage biannuel, tout en y ajoutant une question qualitative portant sur la façon dont nous pouvons mieux servir les départements en matière d'équité. La question posée était : « Comment le Comité d'équité peut-il mieux servir votre département? » Nous avons pensé qu'il était important d'avertir les départements de l'imminence du sondage pour qu'ils puissent rassembler les statistiques nécessaires à l'automne, alors que les candidatures pour les différents postes leur parvenaient. Ceci a été fait avec l'aide de Louise Morel en octobre. Le sondage a été envoyé à la mi-avril plutôt qu'au début avril. Le délai de 10 jours que nous avons accordé pour remplir le questionnaire n'était pas suffisant et nous accordé un délai supplémentaire. Les résultats du sondage ne seront donc communiqués qu'à la fin juin.

1. ATELIER À L'ACP

Le thème pour le symposium de cette année à Saskatoon sera « La Responsabilité Collective » Il s'agit d'un thème chaudement débattu en éthique. L'atelier a été organisé principalement par Stéphanie Zubcic-Stacey, doctorante à Guelph, et Karen Houle. Il est présenté conjointement avec CSWIP. Les présentateurs sont Zubcic-Stacey, Houle, Tracy Isaacs (UWO), Todd Calder (University of Wisconsin), Jackie Davies (Queen's), ainsi que Claudia Card (University of Wisconsin) qui est une des éthiciennes les plus en vue dans la pensée anglo-américaine. Un atelier sur un tel thème ne répond pas à une définition stricte de notre mandat qui est de garder à l'œil l'évolution de l'équité dans la profession au Canada et d'en faire la promotion. Toutefois, notre atelier, comme pour certains ateliers précédents, par exemple en 2004 sur le mariage gai et en 2003 sur les injustices raciales et le concept de réparation, touche à des aspects cruciaux relatifs à l'équité : les questions morales et politiques qui sous-tendent les questions d'équité; une bonne distribution de panélistes qui représentent plusieurs groupes. De plus, dans le cas de l'atelier de cette année, nous joignons nos efforts avec CSWIP pour maximiser la participation.

2. SONDAGE BIANNUEL

Le sondage que nous faisons sur une base régulière est un outil important afin de suivre les tendances et la progression de l'équité. Ce sondage nous fournit des données quantitatives sur l'embauche et l'inscription des étudiants aux cycles supérieurs. Le sondage de cette année couvrait la période allant d'avril 2005 à avril 2007. Nous avons jugé que faire le sondage tous les deux ans faciliterait la tâche des départements pour établir les statistiques demandées. Lors de notre rencontre de mai 2006, nous avons également proposé d'administrer un autre type de sondage qui aurait deux objectifs :

- 1) garder à l'œil les questions reliées à l'équité en portant une attention spéciale à l'expérience des individus dans la profession et
- 2) générer des thèmes d'ateliers ou de table rondes directement reliés à notre mandat et qui sont pertinents pour les membres.

Jusqu'à présent nous n'avons amassé que des données quantitatives sur l'équité. Ce nouveau sondage nous permettrait de comprendre la situation d'un point de vue qualitatif. Celui-ci serait envoyé aux membres de tous les départements de philosophie au Canada. Nous leur demanderons leur opinion sur les questions d'équité et leur demanderons de nous faire part de leurs expériences dans la profession au Canada. Il nous semble important de procéder à une telle analyse afin de redonner à l'équité la place centrale qu'elle doit occuper.

Nous étions préoccupés par le fait qu'il faille probablement obtenir l'approbation du script de la part d'un comité d'éthique de la recherche. Également, nous nous sommes posé la question de savoir si nous étions bien outillés pour évaluer les réponses obtenues ainsi que certaines requêtes d'assistance qui pourraient nous être transmises via ce sondage. L'Exécutif a été consulté à l'automne à ce sujet, a approuvé cette initiative et a offert de consulter le script du sondage avant l'envoi tout en suggérant que nous étions les mieux placés pour mener cette affaire. Nous aimerions discuter de ce point en assemblée.

3. RENOUELEMENT DU COMITÉ :

Le Comité de cette année a été présidé par Karen Houle qui termine la deuxième année de son mandat de deux ans. Mark Migotti et Marc Ramsay terminent également leurs mandats. Christine Daigle est en milieu d'un deuxième mandat de deux ans et la représentante étudiante, Jenn Epps, a commencé son mandat en janvier 2007. Le Comité doit être « reconstruit » et nous invitons toutes les personnes intéressées à nous contacter.

4. ESSOUFFLEMENT?

Il semblerait que les questions d'équité ne soulèvent que peu de passion. Celles-ci se retrouvent souvent au bas de la liste des choses à accomplir (ce qui représente ma propre expérience aussi). Il est difficile de trouver des membres pour le Comité. J'ai même eu de la difficulté à trouver un étudiant pour faire le travail de traitement des données du sondage et ce, même avec un salaire décent! La partie la plus réalisable de notre mandat, présenter un atelier annuel, ne remplit qu'indirectement celui-ci et n'apporte rien à la plupart des membres. Des interventions plus directes quant à certains problèmes ou situations requièrent une expertise et du temps que les membres du Comité n'ont pas. Disons ouvertement aussi que les départements sont loin d'être enthousiastes à l'idée d'avoir à tenir des statistiques et à nous les rapporter. Le travail est poussé du côté des assistants administratifs. Le nombre de sondage rempli demeure très bas. Seulement un des sondages remplis cette année offrait une réponse à la question qualitative et cette réponse était en fait une demande de délais supplémentaires pour remplir les prochains sondages. Un regard rapide aux données recueillies cette année et une comparaison avec les chiffres du dernier sondage montre que peu de choses changent par rapport aux profils des départements. Devons-nous laisser tomber nos efforts et le Comité d'équité?

Karen Houle
Présidente, Comité d'équité