

RAPPORT DU COMITÉ D'ÉQUITÉ – 2004

1. Symposium sur les enjeux éthiques, politiques et légaux du mariage homosexuel

Dans le cadre du congrès annuel de l'Association canadienne de philosophie, ayant lieu à l'Université de Manitoba, le Comité de l'équité a organisé une table ronde sur les questions philosophiques soulevées par le débat sur le mariage homosexuel. L'organisation de cet événement, intitulé « *Pourriez-vous m'épouser? Symposium sur les enjeux éthiques, politiques et légaux du mariage homosexuel* », a bénéficié d'une bourse de 1000\$, octroyée par la Fédération canadienne des sciences humaines, en vue d'offrir une compensation financière pour les frais de voyage encourus par certains de nos conférenciers invités. La tenue de ce symposium est le fruit d'une collaboration inédite entre le *Comité de l'équité de l'ACP*, le *Canadian Gay & Lesbian Studies Association* (présidé par Jean B. Noble) et le *Canadian Society for Women in Philosophy* (présidé par Karen Houle). Nous tenons à remercier Jean B. Noble, Karen Houle, Shelley Tremain, Richard Vallée ainsi que Louise Morel pour leur aide inestimable dans la préparation de cet événement.

Étant donné l'importance du débat public soulevé par la question du mariage homosexuel et la nature du mandat de notre Comité consistant à promouvoir l'équité au sein de la communauté canadienne de philosophie, nous avons souhaité élargir le mandat de notre Comité à l'occasion de ce débat afin de promouvoir la pertinence d'une réflexion philosophique au sujet de certains problèmes fondamentaux d'équité concernant la société en général. Grâce à la participation de nos conférenciers invités et de leur expertise respective, nous souhaitons susciter une discussion philosophique au sujet des enjeux éthiques, politiques et légaux ainsi qu'au sujet des perspectives historique, institutionnelle, religieuse et féministe soulevés par le mariage homosexuel dans le but d'identifier plus clairement les questions de discrimination sociale qui y sont reliées. Nous remercions les conférenciers suivants d'avoir accepté notre invitation : Margaret Denike (Nipissing University), Leslie Green (Osgoode Hall Law School, York University et professeur invité à University of Texas), John Thorp (University of Western Ontario, président de l'ACP) et Karen Wendling (University of Guelph).

2. Diffusion du Guide des pratiques équitables d'embauche

Suite aux recommandations faites par les membres du Comité 2002 suggérant la pertinence et l'utilité de produire de tels travaux (voir rapport 2002, *recommandations finales*) et dans la foulée des activités entreprises par les membres du Comité de l'équité pendant l'année 2003, un document promouvant les pratiques équitables d'embauche au sein des départements membres de l'Association sera rendu public au cours de l'été 2004 sur le site Internet de l'ACP. Une première version de ce document fut examinée par tous les membres du Comité de l'équité pendant l'année 2003. Cependant, en raison de certaines modifications suggérées dans la version originale anglaise, et du délai requis pour compléter la traduction française du document modifié, le rapport n'a pu être diffusé plus tôt tel que prévu dans le calendrier initial. Le rapport final sera toutefois rendu public dès cet été et constituera le point de départ d'un sondage national des statistiques d'embauche qui fera l'objet des travaux du Comité de l'équité pour l'année 2005.

Nous reproduisons ci-contre des extraits du rapport de l'année dernière (juin 2003) afin de remettre en contexte la diffusion imminente de ce document sur le site Internet de l'ACP :

« [...] Avec le soutien du président de l'Association et du bureau à Ottawa, nous avons fait circuler un questionnaire auprès des départements membres leur demandant quelles mesures ont été des plus bénéfiques pour attirer un bassin de candidat(e)s diversifié, pour inviter des candidat(e)s issus des groupes ciblés sur le campus et pour embaucher des membres de ces groupes désignés. Vingt-cinq départements ont répondu à notre sondage et plusieurs d'entre eux ont joint à leurs réponses les programmes d'équité illustrant les politiques départementales et celles de leur Université.

Le but de ce guide des pratiques équitables d'embauche n'est pas d'endosser une seule approche en termes d'équité dans les politiques de recrutement, mais bien plutôt de faire connaître la gamme des techniques et des approches ayant permis aux départements de s'engager plus concrètement dans la promotion de la représentation des femmes, des minorités visibles, des personnes handicapées et des autochtones au sein de leur personnel.

Le guide [...] rend compte de la manière dont certains départements associés ont poursuivi l'objectif d'équité à travers huit stades du processus d'embauche : définition du poste, publicité, sollicitation du bassin des candidat(e)s potentiels, constitution de la liste longue, constitution de la liste courte pour les entrevues sur le campus, déroulement des entrevues, délibération sur les propositions d'embauche, offre du poste et embauche. L'examen des divers moyens et approches (à l'appui des résultats recueillis, bien que ceux-ci ne seront attribués à aucun département en particulier) sera complété par des extraits choisis des politiques d'équité adoptées par les départements et les universités considérées particulièrement utiles ou innovatrices.

Nous espérons que le guide des pratiques équitables d'embauche, qui sera en tout temps accessible sur le site Internet, continuera à s'enrichir et à être mis à jour en vue de refléter les pratiques innovatrices élaborées et les succès obtenus par les départements membres dans leur volonté de promouvoir la diversité au sein de leur corps professoral en philosophie. Par conséquent, le Comité de l'équité encourage et recommande aux départements associés de continuer à contribuer à l'amélioration de ce guide. »

Ryoa Chung (présidente) / Université de Montréal
Monique Lanoix / Concordia University
Carolyn McLeod / University of Western Ontario
Christine Overall / Queens University
Marc Ramsay / Acadia University