

REPORT OF THE EQUITY COMMITTEE – 2006

When came the time to think of the event we wanted to hold at this year's meeting the discussion amongst Committee members raised a more fundamental question that, it seems, the Committee needs to tackle.

The panel topic we settled on was "Equality, Expression and Human Rights Codes". While everyone in the Committee thought the topic interesting and pressing the question was raised as to whether holding a panel on a topic like this corresponded to our mandate. Every member of the Committee seemed to understand our mandate thus: to keep an eye on equity in the profession in Canada as well as to promote it. The survey we conduct on a regular basis is one important means for following trends and progression of equity. If this is our mandate, it seems that we should have panels or workshops that are directly related to it. Past practice has shown that the Committee has interpreted its mandate in broader terms when organizing panels (e.g. on gay marriage in 2004, on reparation for racial injustice in 2003). The selected topic for this year falls in the category of topics that relate to equity but not directly to our mandate.

The discussion we have had as a Committee shows that members are concerned with our mandate. It has been suggested that we might have to revise it and, possibly, expand it. We could also make it part of our mandate to present a workshop directly related to our mandate one year and the next to present a workshop on broader equity issues. It might be that there are not enough issues related to equity in the profession in Canada to have a yearly event. The Committee has asked for the Executive's input in relation to this issue. It was the opinion of the Executive that a pattern of alternating topics from one year to the other would be fine.

Last year, I have conducted the survey of Philosophy departments in Canada. This survey gives us quantitative data on equity in hiring and registration of graduate students. It is important to continue conducting the survey on a regular basis and it would be important for the Committee to conduct it next spring (2007). We found last year that many departments found it tedious to go back in their data for 4 years. Conducting the survey every two years will make the compiling of data easier for departments.

We are also proposing that the Committee conducts a different kind of survey that would serve two purposes: 1) to keep an eye on issues related to equity as it relates to the experience of people in the profession and 2) to possibly generate topics for workshops that are directly related to our current mandate and that are relevant to the experience of people in the profession. Such a survey would be sent to all members of philosophy departments and would ask for feedback on equity and their own experience in Canadian academia. So far, we have been collecting data on hiring. This gives a quantitative picture of the situation in Canada. However, it might be time to gather qualitative data which the numbers collected from departments cannot give us. When consulted about this, the Executive has approved of this new initiative but also suggested that we should get ethics approval of the script before sending it out to the membership. We will do that and will conduct this survey in the fall.

So, this year's activity has been one of thinking about the Committee's mandate and possible activities in the future. We propose that the Committee undertakes the two above-mentioned surveys next year (2006-2007).

I have also been entrusted with the French version of the Hiring Toolkit. Ryoa Chung, from the Université de Montréal, did a great job of translating the document. There are still a few things to be finalized and I have only myself to blame for not having finalized it yet. It was my hope to have it ready before the congress, but it did not happen. I will make sure to have it done no later than the end of June.

Next year, the Equity Committee will be chaired by Karen Houle who is continuing to the second year of her two-year term. Mark Migotti continues to his second year of a first two-year term, Marc Ramsay continues to his second year of a second two-year term and I renew for a second two-year term.

Christine Daigle
Chair, Equity Committee

RAPPORT DU COMITÉ D'ÉQUITÉ – 2006

Lorsqu'est venu le moment de penser au type d'événement que nous voulions tenir pour la rencontre annuelle de l'ACP de 2006, la discussion qui a été générée au sein du Comité a révélé qu'une question plus fondamentale se doit d'être réglée par le Comité.

Le thème que nous avons choisi pour le symposium de cette année a été « Égalité, expression et droits humains ». Même si tous les membres du Comité ont considéré que ce thème était très intéressant et pertinent, la question de savoir si un tel thème relevait directement de notre mandat a été soulevée. Tous les membres du Comité comprennent le mandat de celui-ci comme étant de garder à l'œil ainsi que de promouvoir l'équité dans la profession au Canada. Le sondage que nous faisons sur une base régulière est un outil important afin de suivre les tendances et la progression de l'équité. Si cela est notre mandat, il semblerait que nous devrions tenir des symposiums ou des ateliers s'y rapportant directement. Par le passé, le Comité a interprété son mandat de façon non-restreinte lors d'organisation de symposiums (par exemple en 2004 en tenant une table ronde sur le mariage gai et en 2003 sur les injustices raciales et le concept de réparation). Le thème retenu pour 2006 tombe dans la catégorie des thèmes se rapportant à l'équité mais non directement à notre mandat.

La discussion que nous avons eue en Comité révèle que les membres se préoccupent de leur mandat. Il a été suggéré que nous aurions peut-être à le réviser et, possiblement, à l'étendre. Nous pourrions inclure dans notre mandat la tâche de tenir un atelier directement relié à notre mandat une année et l'autre année de tenir un atelier sur des questions plus larges touchant à l'équité. Il se pourrait qu'il n'y ait tout simplement pas assez de questions touchant à l'équité dans la profession au Canada pour pouvoir organiser un atelier annuel. Nous avons demandé l'avis de l'Exécutif de l'ACP sur cette question. L'Exécutif a exprimé l'opinion selon laquelle une alternance de thèmes serait acceptable.

L'an dernier, j'ai fait le sondage des départements de philosophie au Canada. Ce sondage nous fournit des données quantitatives sur l'embauche et l'inscription des étudiants aux cycles supérieurs. Il est important de continuer à faire le sondage sur une base régulière et il est important que le Comité y procède le printemps prochain (en 2007). L'an dernier, nous avons remarqué que plusieurs départements ont trouvé l'exercice difficile dû au fait qu'ils devaient fournir les données pour quatre années. Procéder au sondage tous les deux ans rendra la tâche plus facile pour les départements. Nous proposons également de faire un autre type de sondage qui aurait deux objectifs : 1) garder à l'œil les questions reliées à l'équité en portant une attention spéciale à l'expérience des individus dans la profession et 2) générer des thèmes d'ateliers ou de tables rondes directement reliés à notre mandat et qui sont pertinents pour les membres. Un tel sondage serait envoyé aux membres de tous les départements de philosophie au Canada. Nous demanderons leur opinion sur les questions d'équité et leur demanderons de nous faire part de leurs expériences dans la profession au Canada. Jusqu'à présent nous avons amassé des données sur l'embauche. Cela nous donne un portrait quantitatif de la situation au Canada. Toutefois, il est peut-être temps d'amasser des données qualitatives que les chiffres fournis par les départements ne peuvent rendre. Lorsque l'Exécutif a été consulté à ce sujet il a approuvé cette initiative tout en suggérant que nous obtenions une approbation du script du sondage de la part d'un Comité d'éthique de la recherche avant de l'envoyer, ce que nous ferons. Nous ferons le sondage à l'automne.

L'activité principale du Comité de cette année aura donc été de réfléchir à notre mandat et aux activités que nous pourrions avoir dans le futur. Nous proposons que le Comité fasse les deux sondages décrits plus haut l'an prochain (2006-2007).

On m'a aussi confié la tâche de finaliser la version française du Hiring Toolkit. Ryoa Chung de l'Université de Montréal a fait un travail fantastique de traduction du document. Il reste quelques détails à finaliser et je n'ai que moi-même à blâmer pour ne pas l'avoir déjà terminé. J'avais espoir de pouvoir le finir avant la tenue du congrès mais ce fût impossible. Je m'assurerai que le tout soit complété d'ici la fin juin.

L'an prochain, le Comité d'équité sera présidé par Karen Houle qui en sera à la deuxième année d'un mandat de deux ans. Mark Migotti poursuit pour la deuxième année de son premier mandat de deux ans, Marc Ramsay poursuit pour la deuxième année de son second mandat de deux ans et enfin je renouvelle ma participation pour un second mandat de deux ans.

Christine Daigle
Présidente, Comité d'équité